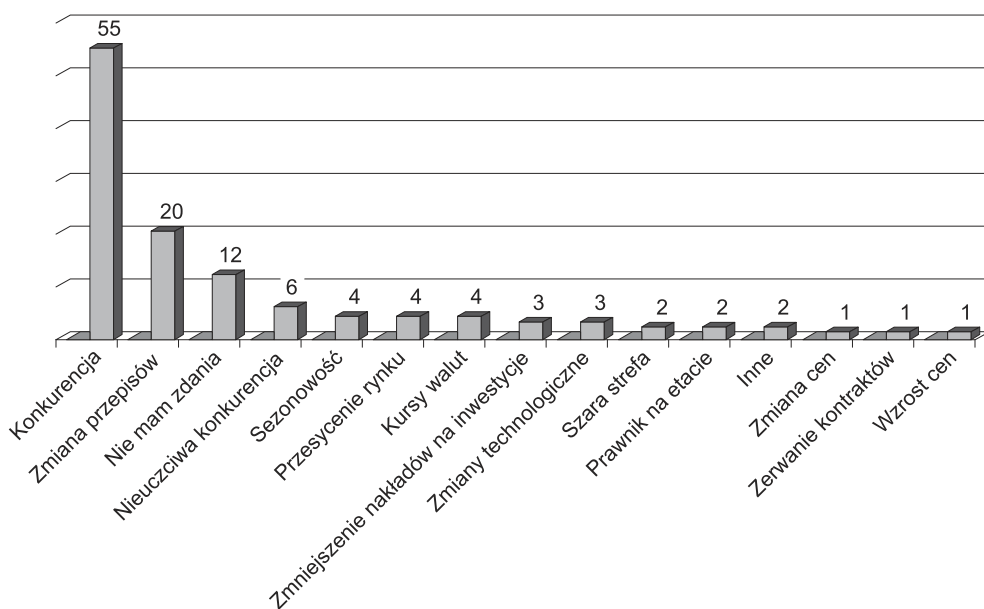


w ramach której (przynależności) jej członkowie zobowiązują się do posiadania oznaczonych ubezpieczeń (np. zrzeczenia zawodowe, sportowe). Do tej grupy zobowiązań należałoby zaliczyć udział (członkostwo) w ramach wszelkiego rodzaju związkach wzajemności ubezpieczeniowej, a nawet w jej najprostszej postaci – samopomocy.

Pilotażowe badanie luki ubezpieczeniowej oraz postaw osób i podmiotów zobowiązanych do ubezpieczenia, a także ich reakcji na przymus ubezpieczeniowy przyniosły już pierwsze interesujące wyniki. Podają one w wątpliwość dotychczas podtrzymywane naiwne wyjaśnienia niezawierania umowy ubezpieczenia niską świadomością ubezpieczeniową, w tym niską świadomością ubezpieczeniową rolników, innych producentów rolnych i pozostałych przedsiębiorstw agrobiznesu.

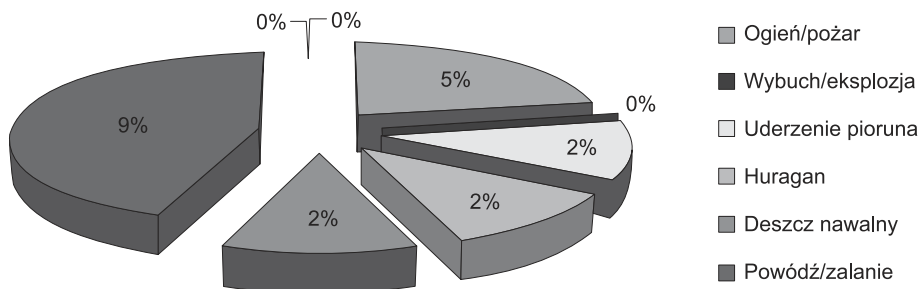


Rysunek 6.1. Jakie elementy otoczenia rynkowego mogą stanowić zagrożenie dla przedsiębiorstwa? (możliwa więcej niż 1 odpowiedź)

Źródło: Badanie Obserwatorium Rynku Ubezpieczeń SGH i KIU.

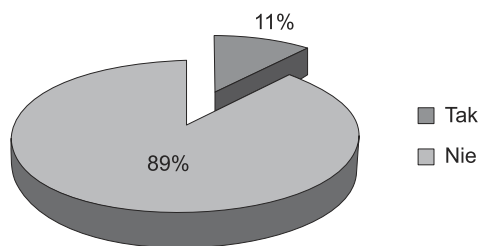
Na pytanie o elementy zagrożenia identyfikowane w otoczeniu w odróżnieniu od sytuacji przedstawionej na rysunku 6.1 środowiska rolnicze i agrobiznesowe wskazują przede wszystkim na zaostrzającą się konkurencję, podobnie jak opinie wyrażanych przez MŚP, ale aż w 70% odpowiedzi. Na drugie miejsce z udziałem ok. 25% odpowiedzi wysunęło się zjawisko sezonowości. Trzeci najpoważniejszy czynnik zagrożeń to zmiany cen surowców i produktów rolno-spożywczych, co najmocniej destabilizuje dochody w samym rolnictwie i agrobiznesie.

Na pytanie o częstość występowania poszczególnych rodzajów ryzyka w zdarzeniach powodujących szkody/straty w działalności w odróżnieniu od sytuacji przedstawionej na rysunku 6.2 środowiska rolnicze i agrobiznesowe wskazują przede wszystkim na zjawiska atmosferyczne oraz suszę.



Rysunek 6.2. Częstość występowania poszczególnych rodzajów ryzyka w zdarzeniach powodujących szkody/straty w działalności

Źródło: Badanie Obserwatorium Rynku Ubezpieczeń SGH i KIU.



Rysunek 6.3. Czy skutki zdarzenia były finansowane przez podmiot zewnętrzny – np. ubezpieczyciela?

Źródło: Badanie Obserwatorium Rynku Ubezpieczeń SGH i KIU.

Na pytanie, czy skutki zdarzenia były finansowane przez podmiot zewnętrzny, w odróżnieniu od sytuacji przedstawionej na rysunku 6.3, środowiska rolnicze udzieliły odpowiedzi twierdzących w ponad 40% i odpowiedzi przeczących na poziomie niespełna 60%. Zestawienie na rysunkach 6.1–6.3 niektórych wyników badań nad przyczynami luki pokrycia ryzyk związanych z działalnością polskich przedsiębiorstw średnich, małych i mikro przez rynkową ofertę produktową zakładów ubezpieczeń z wynikami badań pilotażowych przeprowadzonych w środowisku producentów rolnych i agrobiznesu pozwala na podjęcie próby poszukiwania wspólnych podobnych i/lub różnych przyczyn luki pokrycia potrzeb obu segmentów rynku przez ubezpieczeniową ofertę produktową. Porównywanie opinii przedsiębiorców i producentów rolnych na temat oferowanych im ubezpieczeń wykonane zostanie w odniesieniu do następujących kryteriów²⁴:

²⁴ Kryteria te zostały wymienione w metodologii badań zaprezentowanej przez Obserwatorium Rynku Ubezpieczeń SGH i KIU w raporcie „Ryzyka związane z działalnością przedsiębiorstw średnich, małych i mikro a rynkowa oferta produktowa zakładów ubezpieczeń, banków i firm abonamentowych”, 2018, Warszawa.